

অতিরিক্ত, সত্যের মধ্যেই গতি নিহিত, আবার গতির ভিত্তিই হল সত্য। যেমন শিব ও কারী, কেশব ও শক্তি একই, বিল্কিন দুই শক্তি নয়। শক্তি 'হির' হয়েও থাকতে পারে, আবার 'চক্ষু'ও হতে পারে। শক্তি' এমন কিছু নয় - যা সত্যের পূর্বে ছিল না, বহিরে থেকে এসেছে। সত্যের মধ্যে শক্তি আত্মকেদ্রীত হতে পারে, আবার আত্মপ্রকাশের ধারায় বিচ্ছিন্ন হতে পারে।

এম হতে পারে, কেন শক্তি আত্মসমাহিত অরণ্য থেকে প্রকাশের ধারায় দ্বিগুণিত হয়, কেন শক্তি চিরদিন আত্মসমাহিত রাগেই অবস্থান করে না? যদি সত্যকে অচেতন বলা হয়, তাহলে এই প্রশ্ন অবাস্তব। কিন্তু সত্য চিন্ময় হলে প্রশ্নটি যথোচিত আলোচনা যোগ্য। কেননা যদি বলা হয় যে, শক্তি বহিরে থেকে পুরুষকে প্রকাশে বাধ্য করে, তাহলে যখন পুরুষ শক্তির অধীন হয়ে পড়ে, তখন 'পুরুষ' আর নিরপেক্ষ থাকে না, সেক্ষেত্রে 'পুরুষ' ও 'শক্তি' তে বিভেদ আরে। কি হীতরবিন্দ বলাছেন, যে 'সত্য' ও 'শক্তি' এক ও অবিল্লেখ্য। সূত্রাং আমাদের জানা হয়েছে 'চিং' এর প্রকৃত অর্থ কি?

'চেতনা' বলতে আমরা সাধারণতঃ মানুষের জাগ্রত চেতনাকে শুধু বুঝি। শিলা বা বৃক্ষ অবস্থাকে বাদ দিই। কিন্তু প্রকৃত অর্থে চেতনা এত সংকীর্ণ নয়। নিরিত ও মুক্তি অর্থে আমাদের চেতনা যে থাকে তাতে সন্দেহ নেই। জাগ্রত চেতনা আমাদের চেতনার এক কৃষ্ণ অংশ, এর পশ্চাতে আছে আমাদের সমগ্র মন-চেতনা ও অবচেতনা - এগুলিই মানুষের হৃদি অংশ।

এভাবে বিচার করলে দেখা যাবে যে, যাকে আমরা জড় বা নিশ্চেতন বুলি, সেখানে চেতনা সুভাবাবে বর্তমান। যেমন মানুষকে নিরিত অবস্থাতেও চিং সম্পন্ন বলা হয়। এই চিং জগৎস্রষ্টা। চিং থেকেই সব কিছুর উৎপত্তি, চিং সকল কিছুর আধার ও কারণ। যে মহতী চিন্তা সর্বত্র ফিমাশীল, মানবচেতনা তারই একাংশ মাত্র। জড়, উদ্ভিদ, প্রাণী - সকল কিছুই চিংটি বর্তমান ও সক্রিয়। উপস্থিত মানবমন এর পূর্ণতর বিকাশমাত্র। কিন্তু এই মানবচেতনারও উৎস এর বিকাশ অবশ্যস্বাভাবী। কারণ এতো জগৎস্রষ্টা পুরুষেরই শক্তি। সেই শক্তির পূর্ণ বিকাশই এই জগতের লক্ষ্য ও পরিণতি।

দ্বিতীয় প্রশ্ন, অর্থাৎ গতির প্রকৃতি কেমন? এমন প্রশ্ন ও তরুত্বপূর্ণ। এই 'গতি' নিশ্চেতন শক্তি? কিবা বুদ্ধিহীন শক্তি? একে কি রাসায়নিক (Chemical) গতি বলা যায় অথবা এটি সচেতন শক্তি? হী অরবিন্দ সিনা বিধায় বলেছেন, এই গতি সচেতন গতি। হী অরবিন্দ তাঁর দর্শনে গতি যে সচেতন সে কথা প্রমাণ করেছেন, আবার একথাও বলেছেন এই চেতনাই গতি।

তার মতে, এই সচেতন-গতিই চিং শক্তি যা সমস্ত সৃষ্টির মূল। একে তিনি 'ম' বলাছেন এবং এই ঐশ্বরিক শক্তিই জগতের সৃষ্টি এবং প্রাণী সমস্ত কিছুর মূল। এভাবে জগতের সৃষ্টি রূপে একটি চেতনশক্তিকে বীকার করে হী অরবিন্দ জগৎ সম্পর্কে 'অচেতন উদ্দেশ্যবাদ' (Unconscious Teleology) এর তথ্যকে অস্বীকার করতে সমর্থ হয়েছেন। যে মুক্ত চিন্তা সূতীল শক্তিকে চেতন বলে উপলব্ধি করেছেন, তখন আর এই জগৎ-এর উদ্দেশ্য, শক্তি, নিয়মকে ব্যাখ্যা করার ক্ষেত্রে কোন সমস্যা থাকে না।

গ) অসীম সত্তার আনন্দ (The Delight of Existence, Bliss):

হী অরবিন্দের দর্শনে অসীম সত্তা শুধুই চিং এবং চিং নয়, তাকে 'আনন্দ'ও বলা যায়। বেদান্তের উপলব্ধি এই যে ব্রহ্ম শুধু চিন্ময়সত্তা নন, তিনি আনন্দবানও। এক টিম্বর চিং সত্তা

অর্থাৎ ব্রহ্ম যদি সকল কিছুর উৎপত্তির কারণ হয়, তবে প্রশ্ন হতে পারে, এই অসঙ্গতির কারণেই ব্রহ্মের কোন অভাব বা প্রয়োজন নেই। কোন কিছুর জন্য কামনা নেই, তবে কেন তাঁর বিশিষ্ট বহুরূপে প্রকাশিত হল? যদি উত্তরে বলা হয়—বহুরূপে প্রকাশ অর্থাৎ সৃষ্টিই তাঁর ইচ্ছা, তাহলে উত্তরটি সঠিক হয় না। কারণ সেক্ষেত্রে স্বীকার করতে হয়, ব্রহ্ম যদিই নন-অঙ্গন বলাতে অধীন, তিনি নিজেই প্রকাশ না করে থাকতে পারেন না। প্রকাশিত না হবার পতি তাঁর নেই। এও এক প্রকার অপূর্ণতা, সুতরাং ব্রহ্ম সম্বন্ধে একথা বলা যায় না।

তাই শ্রীঅরবিন্দ মনে করেন, 'আনন্দ'কেই সৃষ্টির একমাত্র কারণ বলা যায়। এই আনন্দ থেকেই এই জগতের জন্ম। এক্ষেত্রে প্রাচীন বেদান্তের সৃষ্টির ব্যাখ্যাকে শ্রীঅরবিন্দ স্বীকার করে নিম্নেছেন। তিনি এই সৃষ্টিকে শিবের পরম আনন্দদায়ক নৃত্যের সঙ্গে তুলনা করে বলেছেন, নৃত্যের আনন্দই যেমন নৃত্যের উদ্দেশ্য, তেমনি এই সৃষ্টির উদ্দেশ্যও কেবল আনন্দই। এই আনন্দ আত্মপূর্ণতারই নামান্তর। সুতরাং সকল কিছুর উৎপত্তির কারণ - সং, চিৎ ও আনন্দেই আনন্দ সচ্চিদানন্দ।

স্বাভাবিকভাবেই এখানে একটি প্রশ্ন উঠতে পারে 'অমঙ্গল' (Evil) কিসে। কী এই জগৎ ব্রহ্মের আনন্দেরই প্রকাশ হয়, যদি ব্রহ্ম সং, চিৎ ও আনন্দেরই সমষ্টি হয়, তবে এই জগৎ এ 'দুঃখ' ও 'অমঙ্গল' রয়েছে কেন? জগতে এই দুঃখ ও অমঙ্গলের উপস্থিতি প্রমাণ করে, হয় ব্রহ্ম এই দুঃখ ও অমঙ্গলকে রোধ করতে অক্ষম, না হলে তিনি ইচ্ছাকৃতভাবে এগুলিকে জগতে রেখেছেন। যদি ব্রহ্ম দুঃখ ও অমঙ্গলকে রোধ করতে অক্ষম হন তবে তিনি পরিপূর্ণ ক্ষমতার অধিকারী নন, আর যদি ইচ্ছাকৃতভাবে তিনি মানব জীবনে দুঃখ ও অমঙ্গল নিজে রাখেন তবে তিনি 'মঙ্গলময়' নন।

শ্রীঅরবিন্দ অমঙ্গল ও দুঃখের উপস্থিতির প্রসঙ্গে এ জাতীয় বৌদ্ধিক প্রশ্ন সম্পর্কে নতুন ছিলেন। তাঁর মতে, ব্রহ্মকে জগতের বাইরে ভাবার জন্যই এ জাতীয় যুক্তি আমাদের মনে আসে। তিনিই সব কিছু। তিনিই দুঃখ-কষ্ট ভোগ করছেন। সুতরাং, তিনি জীবকে কষ্টের মধ্যে কেন ফেললেন? এ প্রশ্ন ঠিক নয়। কেন তিনি সচ্চিদানন্দ হয়ে নিজেই নিরানন্দের মধ্যে ফেললেন, কিভাবে তাঁর মধ্যে দুঃখ, কষ্ট, অন্যায়া, অশুভ এল - এটাই মূল প্রশ্ন।

শ্রী অরবিন্দের মতে, নীতিধর্ম মনুষ্য সৃষ্ট। জড়জগৎ বা নিম্ন প্রাণীর মধ্যে নীতির বসাই নেই। ঝড় বা আগুন যে ক্ষতি করে, প্রাণী প্রাণীকে যে বধ করে, তার জন্য বড়, আশ্রয়, বধ-সিংহকে কেউ নিন্দা করে না। মানব সমাজের উচ্চস্তরে ধর্মাব্যর্থ, ন্যায়-অন্যায় বোধ আসে। মনুষ্য আনন্দের জন্য আত্মপ্রকাশ, আত্মপ্রসার চায়। তাতে বাধা এলেই সে এই বাধাকে অন্যায়, অশুভ মনে করে। আর যা তার আত্মপূর্ণতার সহায়-তাকেই সে 'ন্যায়সম্মত' ও 'শুভ' বলে। তবে মানবভেদে আত্মপ্রকাশের অর্থেরও ভেদ হয়। একজনের কাছে যা আত্মপ্রকাশ, অন্যের কাছে তা বিপরীত হতে পারে।

সুতরাং অর্থের তারতম্যের জন্য কোনটি একজনের কাছে ন্যায়সম্মত হলেও অন্যজনের কাছে তা অন্যায়। সাধারণ মানুষের কাছে যুদ্ধে শত্রুকে হত্যা করা গাণ না হলেও, হত্যাকাণ্ডেই ন্যায় নিষ্ঠের কাছে তা অত্যন্ত অন্যায়। তাই ন্যায়-অন্যায়, ধর্ম-অব্যর্থ বোধ অত্যন্ত আপেক্ষিক। মানবস্তরে যে ন্যায়-অন্যায় বোধ আছে, আরও উচ্চস্তরে উঠলে সে বোধ আর থাকে না। কেন মানব চেতনার নিম্নস্তরে নীতির প্রশ্ন নেই। সেইরকম বর্তমান মানব চেতনার উর্ধ্বস্তরেও নীতির মানব চেতনার নিম্নস্তরে নীতির প্রশ্ন নেই।

বিংশ শতাব্দীর ভারতীয় দর্শন

প্রশ্ন থাকবে না। সেখানে বাধাবিহীন এসব থাকবে না। সকলই আনন্দের অভিব্যক্তি। সূত্রাং নারী
 অন্যান্যও থাকবে না। কিন্তু এই আনন্দ মানব অভিস্কৃত্যতার সুখ নয়। যেমন চিং বলাতে শুধু মানব
 চেতনা বোঝায় না, সেইরকম আনন্দের অর্থ মানবীয় সুখ বোধের থেকেও ব্যাপক। এই মানব
 কোন কিছুর ওপর নির্ভরশীল নয়। এ সার্বিক, অসীম ও স্বয়ংস্থ। ক্ষুভ, শ্রাণ ও মনের মধ্য নিহ
 আনন্দের অভিব্যক্তি হচ্ছে। মানব চেতনাতে এই স্বভাবিক আংশিক মাত্র, কামনা বাসনাদি
 বিষয়ের উপর নির্ভরশীল। দিব্য চিংশক্তির প্রভাবে অহমস্বাক কামনা বাসনা দূর হলেই পূর্ণ
 আনন্দের আবির্ভাব হবে। সত্য মুখের পরিবর্তে আসবে অমৃতময় আনন্দ।